

大宮駅「みどりの窓口」の 営業時間短縮を許さない!

JRの駅で長距離切符や指定券、定期券などを販売するのが、みどりの窓口です。01年の合併当時には市内18駅すべてにありましたが、JRが合理化を進め、現在では大宮、さいたま新都心、北浦和、浦和、南浦和、武蔵浦和の6駅しかありません。

そしてJRは3月から、大宮駅の営業時間を30分短縮して21時30分までにすると発表。21時までの浦和駅や上尾駅と30分しか変わりません。私は2月15日のまちづくり委員会で問いただしました。

吉田一郎 一体なぜ短縮されたのか?

都市計画部長 JRから、「お客様のご利用状況を勘案して営業時間を決定した」と聞いている。

吉田一郎 首都圏の他のターミナル駅のみどりの窓口の営業時間は何時までか?

都市計画部長 新宿駅は23時、渋谷駅は23時、池袋駅は23時まで。

吉田一郎 東北新幹線の主要停車駅もみな22時か23時まで開いている。大宮駅は首都圏の北で最大のターミナル駅なのに、なぜ21時30分で終わりなのか。JRに対して抗議するつもりはないのか。

都市計画部長 市としても利用者の利便性の確保を勘案して、今後JRに打診をしていく。

新幹線の乗車人数が1日83人しかいないいわて沼宮内駅ですら、みどりの窓口は22時50分まで営業しています。利用状況を営業時間短縮の理由にするJRの言い分は、まったくデタラメです。

みどりの窓口の営業時間と 新幹線の1日平均乗車人数		
東京	5:30~23:00	7万8618人
上野	5:30~23:00	1万1941人
大宮	6:00~21:30	3万0122人
宇都宮	6:00~22:00	1万3456人
郡山	5:20~23:00	9283人
福島	5:40~23:00	7739人
仙台	5:30~22:30	2万7339人
一ノ関	5:40~23:00	2224人
盛岡	5:30~22:45	7726人
八戸	6:00~23:15	3478人
新青森	5:30~21:50	4122人

私の追及を聞いていた新藤信夫議長（自民真政・大宮区）も、大宮駅長に申し入れをすることになりました。私は今後も大宮駅を守るために積極的に取り組みます。

防災対策と称した電線地中化の 「浦和優先隠し」を明らかに

清水市長は2月議会で、防災緊急対策として補正予算で3億円の道路整備費を計上。概要書を見ると対象は①新浦和橋の補強に7430万円、②原山（緑区）の産業道路の電線地中化に7000万円、③旧16号ほか4路線の電線地中化に1億5530万円…でした。

一見、大宮と浦和でほぼ半々のように見えますが、「ほか」という表記が気になったので、私は2月13日の本会議で追及しました。

吉田一郎 すべての対象区間と距離は?

桜井財政局長 整備工事は東浦和駅前の260㍍、産業道路の太田窪北250㍍の区間で実施。詳細設計は旧16号の堀の内交差点から東500㍍、南浦和駅西口から17号までの2路線1300㍍で実施する。

吉田一郎 旧16号を除いてみんな浦和の路線だが、地域のバランスを考えずに対象を決めたのか。

中島建設局長 地域のバランスを考えたのではなく、前後が地中化されている場所を挙げた。

予算を集中投入して浦和の電線地中化を進め、「前後が地中化されている場所」に予算を計上し続けたら、電線地中化は浦和ばかりになります。

「ほか」の表記に騙されず、私は今後も清水市政の浦和優先ぶりを暴いていきます。

大手バス会社による「イジメ」の現状にメス 大宮西口バス乗り場を 新規のバスにも開放を



大宮の路線バスは昔から東武バス、西武バス、国際興業の3社が運行していましたが、上尾に本社がある丸建自動車（けんちゃんバス）が、昨年3月に大宮駅西口から大成・櫛引に路線を開設しました。

ルートは鉄道工場沿いの道↓自衛隊通り↓大平公園↓西口駅前通りの循環バスです。

しかし西口の乗り場は駅前ではなく丸井の横で、西口に到着するバスは駅前通りからいったん宇宙劇場の

前を通って迂回しなくてはなりません。また車内の表示では「次はソニックシティ前」と表示されるのに、実際は停車せず、大宮駅に行く乗客は渋滞する道を遠回りさせられてしまいます。

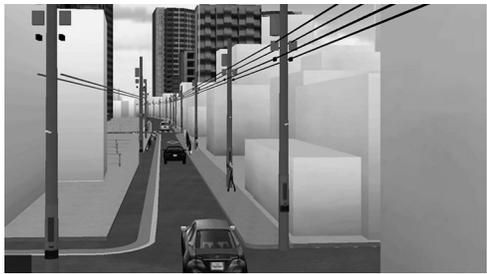
なぜ駅前広場に発着できないのか、私は12月10日のまちづくり委員会で問いただしました。

吉田一郎 けんちゃんバスは駅前広場のターミナルに入れないのか。

ソニックシティのバス停には、スパ（美楽温泉）の無料送迎バスは乗り入れているのに、「調整がつかなかった」とはおかしな話です。



無料公開されている2014年当時の画像（上）
同じ場所を445万円かけて作成したVR（下）



市は住民の利便性を第一に考えて、積極的に介入すべきです。

交通政策課長 バス会社が相互に調整をしており、調整がつかなかったと認識している。

吉田一郎 ターミナルのエレベーターは市が設置したのに、バス会社が「新しい会社は来るな」と言えば入れないのはおかしい。市が指導すべきだ。

交通政策課長 バス会社との連絡会議の場で、意見は伝える。

吉田一郎 ソニックシティのバス停に入れないのも、既存のバス会社のせいだ。交通政策課長 すでに乗り入れていた台数が非常に多いというので、既存のバス会社と調整がつかなかったと聞いている。

2月から大宮駅西口↓鉄道博物館前（大宮中央総合病院から高崎線のガードをくぐった交差点）の運賃を100円に値下げしていますが、このままでは廃止になりかねません。

税金を使って整備したバス乗り場を、大手バス会社が「既得権」を振りかざして、新しいバス会社を排除している現状は問題です。

最近、ICT技術（情報通信技術）の活用がブームになっていきます。さいたま市でもVR（現実感のあるイメージ画像）を作成して、新たなまちづくりに活用していると言っています。

12月10日のまちづくり委員会、市は岩槻の裏通りと大宮駅東口周辺で、まちづくりの合意形成のために、VRを活用していると報告しました。

私が費用を問いただしたところ、岩槻は600万円、大宮駅東口は445万円でした。

大宮駅東口まちづくり事務所 所長 鳥の目となって街を俯瞰したり、歩行者の目線で街を歩いたり、空間の広がりを感じることができるので、図面で渡すとなかなかイメージできないものが、VRの効果によって皆さんに考えて頂くきっかけ

吉田一郎 右側の低い建物が、VRの効果によって皆さんの考えて頂くきっかけ

それが比べてあまりにお粗末なイメージ画像に、何百万円も費やすのは疑問です。リアルな画像が無料で使えるサイトをもっと積極的に活用すべきです。

「これが445万円のイメージ画像!? ネットの無料サイトをもっと活用を

の1つになると思う。吉田一郎 これはどこからどの方向を眺めた図か。

大宮駅東口まちづくり事務所 所長 現在（移転前）の区役所から南に向いている画像。

吉田一郎 右側の低い建物が、VRの効果によって皆さんの考えて頂くきっかけ

円も出して、このVRはレベルではないか。大宮駅東口まちづくり事務所 所長 どう思っのか聞かれたら、私は「いや、そんなことはない」と答えたい。

インターネットでは、Googleマップやストリートビューなどの機能で、世界中の航空写真や街角の写真が、過去の分も含めて無料で公開されています。パソコンやスマホで簡単に閲覧や印刷できます。

「ICT技術の活用」と称して、コンサル会社やIT企業が税金を喰い物にされないよう、私は厳しくチェックしていきます。

吉田一郎が反対した議案

■一般会計予算 ①公共施設
設の整備予算は浦和222億円に對して、大宮は半分以下の107億円。②沿線開発を含めると3千億円を越える岩槻への地下鉄建設促進のために予算を集中。
③クリテリウムⅡ自転車レースと国際マラソン、芸術祭の3大イベントに毎年平均10億円以上を費やし、クリテリウムは「開催を民間に移行して支出削減」のほが、外郭団体の開催でかえて経費が2億円増。
■同修正案 クリテリウムの20年度と21年度の開催を白紙にする内容。19年度も白紙にすべきです。
■国保特別会計予算■介護保険特別会計予算■国保税の値上げ 合併時の年額最高60万円が、連続値上げの結果93万円に。
■東浦和第二土地区画整理特別会計予算■浦和東部第一特定土地区画整理特別会計予算■大門下野田特定土地区画整理特別会計予算■平成30年度一般会計補正予算(9) 浦和優先の開発予算には反対です。
■指扇土地区画整理特別会計予算 JRに川越線複線化を要望しながら、複線化用地を確保せず、宅地にしてしまうのでは矛盾。
■水道事業会計予算■下水

2019年2月議会の会派別議案賛否一覧表

Table with columns for '議案の内容' and party members (無所属, 吉田, 川村, 自民, 公明, 立憲, 共産). Rows list various budget items and amendments with approval status (○賛成, ×反対, △退席, ●賛成13, 反対1).

道事業特別会計予算 生活保護受給者には上下水道料金分の保護費が支給されているのに、上下水道を無料にして2億3千万円の損失。
■病院事業特別会計予算 浦和東部の市立病院を総額421億円かけて建替え、スタッフを計267人増員。しかし乗り入れるバスはほとんど浦和からで、大宮からの通院患者は浦和の6分の1。隣接する見沼区のコミバスを乗り入れるべきです。
■平成31年度一般会計補正予算(1) 消費税増税の不満を誤魔化すためのプレミアム付き商品券19億3082万円を発行するために、

人件費やシステム改修などの事務経費が8億5746万円もかかります。
■平成30年度一般会計補正予算(10) 《2面参照》
■議員のボーナス増額 《1面参照》
■消費税増税に伴う53条例の改正 ■館岩少年自然の家の利用料値上げ 消費税増税は景気後退を招きます。
■学校教職員の給与アップ 教職員の過剰勤務の実態を調べず、県内一律でアップすることは反対です。
■民生委員の増員 増員数が地域バランスを欠き、岩槻区が民生委員1人につき305世帯になるのに対して、北区は478世帯。
■市立病院の増床と特別病室使用料の増額 3千円の個室が廃止され、最低1万

各政党が市民の請願を片っ端から廃案にまとめて復活させました

議会での審議結果には、可決や否決の他に継続審査があります。結論を出さずに次の定例会に審議を先送りするものですが、今年2月議会で審議先送りになると、市議選で議員の任期はたった4月末で終了するので、議案や請願は廃案になります。任期中最後の議会となっ

円からは高すぎます。
■建築物制限条例の改正 耐火建築物に認められている建ぺい率緩和を、耐火建築物等に改める内容。「等」の具体的な中身は、6月まで不明というのでは賛成できません。
■同和对策審議会の所管変更 同和对策事業が新たな差別を生んでいます。

- 審議先送りで廃案になった請願
☆大宮駅西口に公衆トイレの設置を
★浦和美園への順天堂大学病院の進出に積極支援を
★北区コミュニティバスを加茂神社通り経由に
●政務活動費を使った成果書のネット公開を
●政務活動費は後払いに変更を
●年度を跨いだ政務活動費の使用禁止を
●小中学校で給食摂取基準の確保を
●大宮駅東口北階段に上下のエスカレーター設置を
●三橋2丁目交差点の立体交差化を
●土呂駅にエスカレーター設置を
●首都高宮前南出入口の改善を
●議員の発言を執拗に妨害した新藤信夫議員の辞職勧告
●市議会HPの採決表に全員賛成の議案や継続審査の賛否の掲載を
☆共産も廃案に反対、★自民も廃案に反対

正副議長選挙 市民に伏せられた「公約」

5月7日の臨時議会で、正副議長が選出されました。自民(浦和派)は民主・公明と組んだ自民真政(大宮派)の議長候補に投票するかを巡って内部紛糾していましたが、来年以降自分たちから議長を出すことも考えて、議長選の結果は渋谷佳孝(自民真政・大宮区)53、神田義行(共産・北区)7。副議長選は高柳俊哉(民主改革)51、白票9でした。
投票の前に、各候補者が所信表明を行いました。その部分は「全員協議会」と称する非公式の場で、各候補の公約はネット中継も議事録掲載もなく、市民には伏せられたままです。
私は各候補の所信表明を、市民に公開される本会議の場でやり直すように提案しましたが、「市民が開かれた議会」を目指すなら、投票光景だけでなく各候補者の公約もきちんと公開すべきです。

そこで私が紹介議員になって廃案になった請願のうち、請願者から一実現に向けて引き続き審議してほしい」と要望のあった9件を、新たな任期で最初の議会が開かれる5月7日に再提出しました。
議員である以上、市民の請願に賛否を明確にするのは義務のはずです。各政党がウヤムヤに葬ってしまうとしても、「無駄な抵抗」

○賛成 ×反対 △退席 ●賛成13、反対1(青羽)
▲賛成11、退席3(青羽、帆足、萩原) ▼提出会派だが賛成11、退席3(青羽、帆足、萩原)
◎議案の提出議員や請願の紹介議員が所属する会派
☆委員会提出議案と議員提出議案 ★市民が提出した請願

線も大宮まで延伸し首都高が延びる

大宮から東京方面に入る道がない!?

清水「白衛隊通りから高速に」とウソの答弁

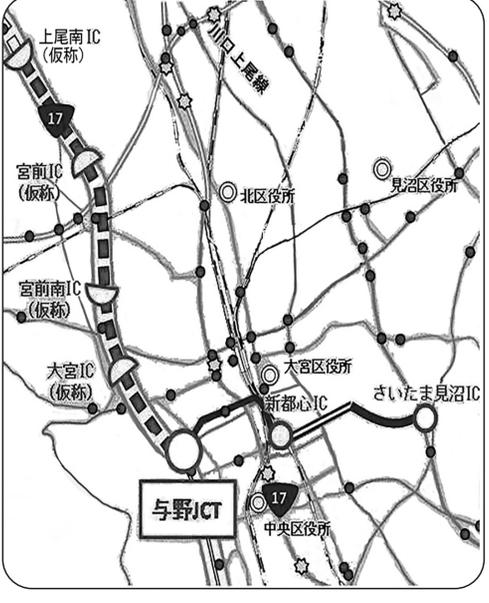
市政「白衛隊通りから高速に」とウソの答弁

首都高埼玉大宮線を与野から上尾南まで延長する計画。開通すれば大宮北部から東京へ一直線で行くかと思いきや、私の追及でインターへ接続する道がないことが発覚。清水市政はこれまでウソの答弁でまかし続けていたことも明らかにしました。

東京から北上する首都高は、「埼玉大宮線」という名称なのに大宮の手前で東へ曲がり、新都心を抜けて第二産業道路に向かいます。本来は圏央道まで建設する計画でしたが、上尾と桶川の境の湿地帯の保護をめぐって着工が難航。

私は07年12月議会から「半世紀前から用地が確保されている新大宮バイパスの中央分離帯を使って、宮前町まで暫定開通させたらどうか」と提案し続け、16年度には国の予算がつき、宮前町の少し先の上尾南(日産ディーゼル付近)までの延長が決定しました。現在は設計が進められていて、今後は用地買収や建設工事に進み、26年度に開通の予定です。

東京方面への出入口は宮前南ただ一カ所だけ
延長区間の途中には、3つの出入口(大宮、宮前南、宮前)が設けられますが、



9月18日のまちづくり委員会「首都高へのアクセス道路としては、白衛隊通りを考えている」と答弁していました。しかし、12月に市が配布した資料では、宮前南出入口の予定地は、大宮西警察交差点の北側で、白衛隊通りからは首都高に入れないことが判明しました。

私はかねてから大宮北部を東西に結ぶ都市計画道路の指扇宮ヶ谷塔線(日進イオン北側の道)の早期整備を要求していましたが、16年3月の予算審議では、首都高の延長に合わせて新大宮バイパス(国道17号)産業道路の開通を提案。これに対して、市は昨年

吉田一郎 自衛隊通りから高速使うなら与野行け 徹底追及に聞き直って

「宮前南出入口を通して首都高には入れないのか。道路計画課長 東京方面へは直接アクセスできない形になっている。」

そこで私は、宮前南インターの位置を大宮西警察交差点の南側に変更するか、指扇宮ヶ谷塔線の早急な整備を求める市民からの請願を提出。2月14日のまちづくり委員会で追及しました。

新大宮バイパスの渋滞スポットは、旧16号や三橋中央通り線、大宮駅西口駅前通りと交差する、三橋の2つの交差点です。浦和の埼玉大通りは85年に、志木県道は01年に立体交差化が実現しましたが、三橋は放置されたままです。私は10年10月の決算審査で、三橋中央通り線が新大宮バイパスまで4車線化されるのと合わせて、立体交差化するよう求めました。道路計画課長は「交差点以降(西側)も4車線化する場合に立体化するとい

入口を利用してもらいたい。吉田一郎 子ども相手に答弁してるんじゃないよ。白衛隊通りで大宮西警察から与野まで下の道をずっと行けば、「アクセス道路」とは言えないよ!

う形で、国との協議が整っている」と、実施を先延ばしにしています。

三橋中央通り線は今年3月末にバイパスまでの4車線化が完成し、市は第三期道路整備計画でバイパスより西の水判土まで4車線化に着手すると発表しました。そこで私は2月5日のまちづくり委員会で、三橋交差点の立体化を問いました。

吉田一郎 市の第三期道路整備計画に指扇宮ヶ谷塔線が入っていないが、重要度はどういう位置づけか。道路計画課長 首都高へのアクセス道路として評価をしたが、新規事業化路線には位置づけられなかった。吉田一郎 理由は?

吉田一郎 8年半前の答弁は会議録で公開されているが、間違いないか。道路計画課長 この答弁は間違いありません。吉田一郎 ということは、水判土まで4車線化する時に交差点を立体化すると、国との打ち合わせが終わっているのか。



新大宮バイパスから自衛隊東側の道まで2車線道路を整備しても、そこから先は一方通行で進めません。あと200m伸ばして日進小学校の交差点(イオン前)まで建設すれば、2車線の道路につながる国道17号や旧中山道まで抜けられます。

浦和では、首都高の開通とは関係なく立体交差化が進められましたが、大宮では過去の答弁を無視して、首都高の開通後の渋滞状況を様子見しながら立体化の時期を決め直すとは、トンでもありません。

浦和優先の交差点立体化
85年完成
01年完成

その一方で清水市政は、浦和では当初の計画になかった道場三室線(新浦和橋の道)と新大宮バイパスとの交差点の立体化を国に要望していますが、大宮でも三橋の2つの交差点や、南大宮の交差点(吉敷町ガード)の道の交差点との立体化を、首都高の建設工事と合わせて行うべきです。