



大宮の声を市議会に!

市議員 吉田一郎 市政レポート

(無所属)

2022年
5月特別号

〒331-0814
北区東大成町2-60-4
☎ 048-651-5733
携帯 080-5654-0038
no_saitama@hotmail.com

発行：やっぱり大宮市民の会 カンパは郵便振替口座 00190-9-595032 口座名義：やっぱり大宮市民の会

4月臨時会 浦和から新都心へ市役所移転が可決 場所は「吉田プロジェクト」のバスタ(大宮区)に

01年にさいたま市が成立した時からの「約束」だった新都心の市役所建設。私は07年の初当選以来、「合併協定書を守れ!」と追及し続けてきました。4月28日の臨時議会で市役所移転が可決。場所は私が5年前に「吉田プロジェクト」として提案した新都心バスターミナル(大宮区)に決まりました。



新市役所(大宮区北袋)
岩槻駅周辺地区
宮原地区
大宮駅周辺・さいたま新都心周辺地区
さいたま新都心駅
浦和駅
浦和駅周辺地区
武蔵浦和地区
美園地区

大宮市と与野市、浦和市が調印した合併協定書には、市役所は3市の境に位置する「新都心周辺地域が望ましい」と明記され、新市役所建設の審議会や庁舎建設基金を「速やかに設置する」と書かれています。しかし合併したその日に一夜城のように市役所が建つはずはないので、新市役所の完成まで「当分の間、現浦和市役所」を使うことになりました。

当時の大宮市や大宮市民の多くは、数年で新都心に市役所が建つと思っていましたが、初代市長選で新藤亨弘元大宮市長が破れ、相川宗二元浦和市長が当選。市役所を浦和から動かしたくない相川前市長は、合併協定書を無視し続けました。そして「さいたま市の中心『浦和』を既成事実化し、公共施設の建設や都市開発、道路整備などの予算配分を浦和に集中。合併協定書で「速やかに合併協議を行う」と明記されていた上尾市は、市長自ら「大宮は真つ暗闇」と公言して、住民投票で合

浦和の議員はなぜ賛成に転じたのか?

議会はふつう出席議員の過半数の賛成で可決ですが、市役所の移転には3分の2以上の賛成が必要です。さいたま市議会の定数は60ですが、うち浦和が26、大宮は24、与野と岩槻が各5です。浦和の議員の一部が賛成しないと市役所は浦和から動かせません。昨年12月議会で浦和区自治会連合会が提出した「市役所移転の白紙撤回」を求める請願に賛成や退席(=移転に反対)したのは、自民浦和派7人と自民大宮派や民主改革のうち旧浦和選出の6人、共産7人、川村議員(無所属・南区)の21人で、請願に反対(=移転に賛成)したのは39人でした。3分の2にはまだ1人足りません。

4月臨時会で市役所移転が可決できたのは、主に自民浦和派が賛成に転じたからです。自民党の議員と話していると、「おまえと違って俺たちは負けるわけにはいかないんだ」と言われることがあります。私はおかしいと思ったらたった1人でも反対しますが、保守系議員にとっては負けるとわかったら敢えて負けを選ばないのが「責任ある行動」のようです。

4月13日の特別委員会では、「浦和派のドン」こと青羽健仁議員(浦和区)は、旧態依然とした与野駅東口(浦和区)を新都心のエリアに含めて再開発するよう求めたほか、「市役所移転と跡地利用はセットで進めるべきだ」「これだけの敷地に企業側が来たいと言っても、スケジュールが合わなかったりする。移転時期についてもフレキシブルに、早まってもいい」など次々と提案。跡地開発に積極的な姿勢を見せました。

結局、市役所移転は賛成48、反対9、退席3で可決し、自民党議員で反対したのは浦和派から大宮派に転じたのに2月議会で議長になり損ね、無所属になった帆足和之議員(浦和区、前号参照)だけでした。市役所の移転問題が決着したことで、自民党は大宮派と浦和派に分裂している理由はなくなりました。来年の市議選を前に両派は統一して最大会派(22人)となり、議会の主導権を握ろうとするかも知れません。

合併から30年も引き延ばされる市役所移転

- 2001年 5月 大宮市・与野市・浦和市が合併
市長選で相川宗一氏(元浦和市長)が当選
7月 上尾市が住民投票で合併否決。伊奈町も合併断念
- 2003年 5月 政令指定都市になり区割りを実施
- 2005年 5月 岩槻市を編入合併
- 2008年 11月 合併協定書の審議会ではなく「庁舎整備検討委員会」を設置
- 2009年 4月 区役所の建替も含めた庁舎整備基金を設置
5月 市長選で相川氏落選、清水勇人氏が当選
- 2012年 6月 本庁舎整備審議会の設置を市議会で可決
12月 本庁舎整備審議会が発足
- 2017年 1月 市役所予定地と言われていた第8-1A街区(中央区)に日赤病院と小児医療センターが移転オープン
2月 総合政策委員会で吉田一郎が「新都心バスタ(大宮区)に市役所建設」を提案。市は「可能だ」と答弁
市議会の自民党から大宮派が分裂
本庁舎整備審議会が「新都心駅から800m以内」と答申
- 2018年 5月 自民浦和派が分裂し、半数が大宮派に合流
- 2020年 9月 清水市長「31年を目途に新都心バスタへの市役所移転」を発表
- 2021年 2月 新都心バスタへの市役所移転が市議会で可決
- 2022年 4月 新都心バスタへの市役所移転が市議会で可決

- 清水市政が掲げる今後のスケジュール
- 22~23年度 基本計画の策定
 - 24~25年度 事業者の選定
 - 25~27年度 設計
 - 28~30年度 工事
 - 31年度 移転

「吉田プロジェクト」を提案しました。議会で「層着農場(くまがい構想)、中央区役所(中島プラン)」の案も出しましたが、清水市長は21年になって「31年を目途に新都心バスタへの市役所移転を目指す」と発表しました。「市長の任期は3期まで」と言っていた清水市長が昨年の市長選で4期目に入り、今後は「浦和の票」を気にしてか移転問題を放置し続けました。12年によつて審議会を設置しましたが、答申を出すまで6年も経過し、この間に新都心最後の空き地と言われた第8-1A街区(中央区)には日赤病院が建ちました。そこで私は17年2月に、新都心東口(大宮区)に建設予定だったバスターミナルの上に市役所を建てる

議で、私は期日が空欄では「空手形だ」と指摘。「初代市長が新藤氏なら数年で移転できたのに、相川氏が当選して何十年も延びた。今後も新たな市長次第で移転を無期延期できるのでは賛成できない」と厳しく批判したうえで、採決では「吉田プロジェクト」を採用した点を評価して、賛成票を投じました。「浦和優先」の相川前市長と「浦和の票」を気にした清水市長によつて30年間も引き延ばされた新都心への市役所移転ですが、実現まではまだ油断できません。移転に不満な浦和住民をなだめるために、市役所跡地に新たな公共施設を作る案も出ていますが、市役所跡地(土地評価額116億円)は県庁の建替え用地として売却し、名実ともに新都心中心の都市構造に切り替えるべきです。

「規則」とは誰がどのように定めるのか。伊達総務局長 規則は市長が定め、議会の議決は不要。規則の改正も同様。吉田一郎 もし市役所移転に反対の人物が市長になって、いつまでも施行期日を定めずに、浦和の市役所を使い続けるのは可能か。伊達総務局長 法的に可能。吉田一郎 清水市長は自分のもとで着工まで行う意思はあるのか。市は答弁をばぐらかし議会は20分にわたって中断。よつやく清水市長は「与えられた任期の中で本庁舎の整備に全力で取り組む」と答えましたが、市長の任期はあと3年です。移転まで今後9年もかかるスローペースではなく、3年以内に着工まで責任を持って行うべきです。29日未明まで続いた本会

議で、私は期日が空欄では「空手形だ」と指摘。「初代市長が新藤氏なら数年で移転できたのに、相川氏が当選して何十年も延びた。今後も新たな市長次第で移転を無期延期できるのでは賛成できない」と厳しく批判したうえで、採決では「吉田プロジェクト」を採用した点を評価して、賛成票を投じました。「浦和優先」の相川前市長と「浦和の票」を気にした清水市長によつて30年間も引き延ばされた新都心への市役所移転ですが、実現まではまだ油断できません。移転に不満な浦和住民をなだめるために、市役所跡地に新たな公共施設を作る案も出ていますが、市役所跡地(土地評価額116億円)は県庁の建替え用地として売却し、名実ともに新都心中心の都市構造に切り替えるべきです。

●職員の増員は必要な部署に限定を

2月議会で清水市長は市の職員を461人増員する議案を提出。教員を除く職員の定数は1万人を超え、増員が本当に必要な部署もあります。そこで2月2日の本会議で問いただきました。

吉田一郎 なぜ増やす必要があるのか。後藤総務局長 地方公務員の定年が段階的に引き上げられるため(60歳→65歳)、定年後に短時間勤務で再任用していた職員が、フルタイム勤務になる。

さいたま市の職員定数

	現行	改正後	増減
市長部局	5682人	5980人	+298人
市立病院	1048人	1221人	+173人
議会	34人	35人	+1人
選管	13人	14人	+1人
教育委員会	1033人	977人	-56人
消防局	1357人	1393人	+36人
水道局	376人	384人	+8人
合計	9543人	10004人	+461人

※教育委員会は教員を除く

吉田一郎 議会局は議会をやっていない日はヒマなのでは？ 議会局と市長部局の月平均残業時間は？ 後藤総務局長 18年度は議会局7.69時間で市長部局17.40時間。19年度は議会局8.74時間で市長部局18.29時間。20年度は議会局13.65時間で市長部局16.26時間。

定年延長で職員が増えるにしても、コロナ対応でバンク状態の保健所など必要な部署に限るべきです。3月11日の本会議では、市立病院のスタッフを16%増やして充実を図るのなら、大宮からの通院患者が浦和の6分の1という現状を改めるために、バス等の交通手段を確保するのが先だと訴え、増員に反対しました。

●再三延期の大宮西口公衆トイレが8月には完成？

大宮駅は1日70万人が乗降する全国有数のターミナルなのに、西口には公衆トイレがありません。大宮市議会では98年9月に西口に公衆トイレ設置を求める市民の請願が可決され、大宮市と議会が調査を行いました。候補地選定が難航している間に合併でウヤムヤになってしまいました。そこで私はトイレ設置を求める請願を3回にわたって提出するとともに、12年1月27日の保健福祉委員会「ONライナー(成田空港行き)のバス乗り場跡地」を候補地に提案。市はこの案をもとにJRと協議を進め、19年12月にJRが用地を提供し、20年度の完成を目指して市が建設を行う覚書を締結しました。しかし着工は再三延期され、2月議会で市は21年度に計上した6823万円の建設費を翌年度に繰り越す補正予算を提出したため、2月2日の本会議で追及しました。

吉田一郎 JRとの調整で何が問題になっているのか。細沼保健福祉局長 予定地が鉄道に近いことから、工事方法や鉄道と駅への影響を測定する計測管理などについての調整が難航し、再検討に時間を要した。吉田一郎 建設スケジュールはどうなるのか。細沼保健福祉局長 2月中に着工し、7月に完成、8月に供用開始の見込み。



こうして工事が始まりましたが、5月のGWになってもはかどっていません。本当に完成できるのか、私は最後まで監視を続けていきます。

盲人用信号をスマホで国が全国的に導入開始 同じアプリを活用し公共施設等でも応用を



スマホの視覚障害者アプリ

目が見えない人のために、歩行者用の信号が青になると、通リゃんせ、通リゃんせ、などの曲が流れる信号機があります。しかし近隣住民からは「二日中同じ曲を繰り返して聴かされる」と苦情が多く、撤去される交差点もあります。かわって警察庁では視覚障害者のスマホに前方の信号が赤か青かを知らせるシステムを採用しました。

私は2月15日の保健福祉委員会で、市内での導入を促しました。吉田一郎 2年前の新聞記事に「21年度に25億円の予算を付けて、東京都や政令指定都市から整備」と出ているが、さいたま市は手を挙げたのか。福祉部長 私どもでは把握していない。吉田一郎 駅の階段、公共施設やトイレの入口でも、目が見えない人のためにチャイムや音声流れるが、道路と同じシステムを導入し、スマホの同じアプリで鳴るようにはならぬか。福祉部長 点字ブロックの上を通ると交差点までの距離や安全確認ができるソフトのほか、本市ではワクチン接種券にスマホで音声ガイドダンスをするアプリや、

医療通知の封筒や文書にアプリを付けて、視覚障害者に情報の確保をしている。吉田一郎 一番重要なのはシステムやアプリを統一することだ。道路と公共施設とワクチン接種でみんなアプリが違つのでは、利用者が不便だ。せっかく国が全国規模で交通信号のシステムを決めたのなら、市も同じアプリを活用すべきだ。福祉部長 委員、指摘の通りだと思つ。ここ数年、視覚障害者向けに多種多様なアプリが出回っているが、アプリの統一は、行政として混乱を招かない方策として有効だと思つので、今後研究してまいりたい。

日本は早くから電気コンセントの形を統一した歴史があります。私が80年代に留学していた香港ではコンセントが統一されておらず、10種類近い形があつてとても不便でした。視覚障害者向けに国が全国規模で導入しようとしているアプリに合わせて、市は普及を図るべきです。

4月から国保税が6年連続で値上げされました。この6年間で国保加入者の平均世帯所得は161万4402円から134万0263円へ17%減少しているのに、均等割は6200円、所得割は0.65%値上げされています。介護保険料などを合わせた年間上限額は、01年の合併時には60万円だったのが102万円になり、県内で最も高くなりました。市は今回、未就学の子どもの世帯は値下げしたいと言いますが、小学生以上も不便でした。視覚障害者向けに国が全国規模で導入しようとしているアプリに合わせて、市は普及を図るべきです。

国保税6年連続値上げに反対 年間上限102万円は県内最高に

固定資産税額をもとに算定している。年収3〜400万円の人から1割以上もの国保税を徴収するよりは、資産割も併用して何億円もの資産を持つている人に負担を求めべきです。そして固定資産(不動産)だけでなく、預貯金や株など金融資産も算定に入れる仕組みが必要です。また私は市が国保加入者に「医療費をいくら使ったか」という通知を毎月発送し、5468万円を費やしているのを「年に1回送れば十分だ」と問題視。市が実施している特定健康診断(のびのび健診)以外の健康診断を受けた国保加入者が、その結果表を区役所に提出すると500円分のQUOカードがもらえる制度なども、本当に必要か見直すべきです。6年連続の安易な国保税値上げに反対しました。

所得だけでなく資産にのじた負担を

さいたま市の国保税は、均等割と所得割で算出しますが、合併前の与野市では資産割もありました。そこで2月14日の保健福祉委員会で問いただきました。

吉田一郎 資産割を導入している県内の市町村は？ 国民健康保険課長 21年度で23市町。吉田一郎 かつての与野や県内で資産割を導入している自治体は、どういう方法で資産を確認しているのか。国民健康保険課長 市内の

国保税の年間負担額(4月より)

給与収入	単身	夫婦+未就学1人	夫婦+小学1人
297万円	23万7500円	30万9000円	33万0000円
430万円	35万6000円	42万8200円	44万8500円
555万円	47万4000円	54万6000円	56万7000円
895万円	83万0000円	90万0200円	92万2500円

※被保険者が40~64歳の場合

役所に提出すると500円分のQUOカードがもらえる制度なども、本当に必要か見直すべきです。6年連続の安易な国保税値上げに反対しました。

3回目ワクチン接種 6か月後に接種なのに接種券が届かない!? 保健所に改善求め実現 さいたま市は3回目のワクチン接種を、年齢に関係なく2回目接種の6か月後に前倒ししました。しかし接種券の発送は6か月後の最大10日後で、6か月後には打てません。私は3月11日の保健福祉委員会でもっと早く送るよう追及しました。吉田一郎 6か月の少し前に送れないのか。ワクチン対策室副参事 予約システムの方でできない。早く送ると間違い接種につながる可能性がある。吉田一郎 あと1週間早められないのか。ワクチン対策室副参事 今の段階ではスケジュール的にできない。「できない」を繰り返していた保健所ですが、4月26日から発送スケジュールを最大1週間前倒しすることになりました。さいたま市の3回目接種率は、政令指定都市で大阪に次ぐワースト2です。打ちたい人には早く打てるよう今後も提案を続けたい。

ホームレスに年末年始ホテル提供 市外の団体が宣伝利用し部屋不足に

実家に居たくない人 集まれるチャラシ配布

コロナの影響で困窮し、住まいを失った人に対して、さいたま市は年末年始に大宮区役所で臨時の相談窓口を開設。ホテルを10室借り上げて、最長10日間滞在できるようにしました。

ところがこの制度を知った東京の市民団体が「年末年始に実家にいたくない」「年末年始に無料で泊まれる場所をさいたま市が提供してるの知ってる?」「ホテルやウィークリーマンションに1〜3カ月ほど滞在できます」と大々的に宣伝したため、市の想定を超える相談者が殺到。ホテルの部屋も不足し5室を追加することにになりました。

一体どういうことだったのか、2月15日の保健福祉委員会で確認しました。

吉田一郎 実家に居たくない人にも、年末年始の宿泊場所を市が提供したのか。福祉部長 喧嘩をして家を飛び出して、

2022年2月議会の会派別議案賛否一覧表

議案の内容	無所属							共産
	吉田	川村	帆足	さい自民	公明	民主改革	産	
	1	1	7	16	11	17	7	
令和4年度一般会計予算	×	×	○	○	○	○	×	×
令和4年度国民健康保険事業特別会計予算	×	×	○	○	○	○	×	×
令和4年度後期高齢者医療事業特別会計予算	×	○	○	○	○	○	×	×
令和4年度介護保険事業特別会計予算	×	×	○	○	○	○	×	×
母子父子寡婦福祉資金貸付事業特別会計予算	○	○	○	○	○	○	○	○
食肉中央卸売市場及び屠畜場事業特別会計予算	○	○	○	○	○	○	○	×
用地先行取得事業特別会計予算	○	○	○	○	○	○	○	○
大宮駅西口都市改造事業特別会計予算	○	○	○	○	○	○	○	○
東浦和第二土地区画整理事業特別会計予算	×	○	○	○	○	○	○	○
浦和東部第一特定土地区画整理事業特別会計予算	×	×	○	○	○	○	○	○
南与野駅西口土地区画整理事業特別会計予算	○	○	○	○	○	○	○	○
指扇土地区画整理事業特別会計予算	○	○	○	○	○	○	○	○
江川土地区画整理事業特別会計予算	○	○	○	○	○	○	○	×
大門下野田特定土地区画整理事業特別会計予算	×	×	○	○	○	○	○	○
公債管理特別会計予算	○	○	○	○	○	○	○	○
令和4年度水道事業会計予算	×	×	○	○	○	○	×	×
令和4年度病院事業会計予算	×	○	○	○	○	○	○	○
令和4年度下水道事業会計予算	×	×	○	○	○	○	×	×
令和4年度一般会計補正予算(1)5~11歳ワチン接種費用3億円ほか	○	○	○	○	○	○	○	○
令和3年度一般会計補正予算(12)大栄橋耐震化費用の増額ほか	×	×	○	○	○	○	×	×
令和3年度一般会計補正予算(13)老人福祉施設への給水・水害対策補助	○	○	○	○	○	○	○	○
大門下野田特定土地区画整理事業特別会計補正予算(1)	○	×	○	○	○	○	○	○
その他特別会計補正予算(11件)	○	○	○	○	○	○	○	○
事業会計補正予算(3件)	○	○	○	○	○	○	○	○
個人情報保護の法律の統合に伴う条例の条項修正	○	○	○	○	○	○	○	○
地方税の調査に療育手帳に関する情報を連携	○	○	○	○	○	○	○	○
市職員定数の増員(9543人→1万0004人)	×	○	○	○	○	○	○	○
勤続1年末満の非常勤職員の育児休暇取得を可能に	○	○	○	○	○	○	○	○
市長公室長の職務ランクアップ	○	○	○	○	○	○	○	○
恩給条例の廃止	○	○	○	○	○	○	○	○
租税特別措置法改正に伴う建築関係医務手数料条例の条項修正	○	○	○	○	○	○	○	○
民生委員の増員(1458人→1469人)	○	○	○	○	○	○	○	○
大砂土放課後児童クラブの大砂土小学校への一時移転	○	○	○	○	○	○	○	○
ひとり親家庭等医療費の受給資格証交付を世帯から個人へ他	○	○	○	○	○	○	○	○
児童福祉施設の児童への懲戒濫用禁止の範囲改正	○	○	○	○	○	○	○	○
成年の18歳引き下げに伴う子ども家庭総合センター条例修正	×	○	○	○	○	○	○	○
国保税の値上げ(均等割額)	×	×	○	○	○	○	×	×
特定化学物質の環境への排出量把握及び届出の法律施行令改正に伴う条例改正	○	○	○	○	○	○	○	○
水道事業計画における想定人口の増加と最大給水量の減少	×	×	○	○	○	○	○	○
消防団員の年額報酬引き下げと出勤報酬引き上げ	○	○	○	○	○	○	○	○
大宮武道館中規模修繕(建築)工事請負契約(4億8239万円)	○	○	○	○	○	○	○	○
針ヶ谷小学校改修(建築)工事請負契約(5億2360万円)	○	○	○	○	○	○	○	○
館若少年自然の家中規模修繕工事請負契約(19億9415万円)(3件)	○	○	○	○	○	○	○	○
公園用地(緑区)の取得(6億3485万円)	○	○	○	○	○	○	○	○
包括外部監査契約(1700万円以内)	○	○	○	○	○	○	○	○
市道の認定	○	○	○	○	○	○	○	○
市道の廃止	×	○	○	○	○	○	○	○
固定資産評価審査委員の選任(3件)	○	○	○	○	○	○	○	○
人権擁護委員候補者の推薦(6件)	○	○	○	○	○	○	○	○
指定障害福祉サービスに関する条例の改正	○	○	○	○	○	○	○	○
訴えの提起(市道で前輪破損の車に賠償命じる判決に控訴)■口	○	○	○	○	○	○	○	×
☆ロシアによるウクライナ侵略を非難する決議	×	○	○	○	○	○	○	○
☆市役所移転には浦和区自治会連合会の意向を最大限尊重を	×	○	○	○	○	○	○	×
★有権者に食料品を配る行為に議員が携わらないで■▼	○	○	×	×	×	×	×	×
★文書通信費の見直しを	○	○	×	×	×	×	×	×
★日米地位協定の改定を	○	○	▲	×	×	×	○	○
★日米地位協定の見直しを	○	○	▲	×	×	×	○	○

○賛成 ×反対 ▲反対6、退席1(青羽) ■を除き中山(さいたま自民)は欠席
口伊藤(自民)、吉田(公明)、小柳(民主)、松村(共産)は欠席
▼青羽、伊藤(自民)、渋谷(さいたま自民)、土井(民主)、松村(共産)は欠席
◎議案の提出議員や請願の紹介議員が所属する会派
☆委員会提出議案と議員提出議案 ★市民が提出した請願
議長選 阪本32 鳥海6 帆足2 無効15 欠席5

2022年4月議会の会派別議案賛否一覧表

議案の内容	無所属							共産
	吉田	川村	帆足	さい自民	公明	民主改革	産	
	1	1	7	15	11	17	7	
専決処分の承認(商業地の固定資産税の上昇幅軽減)	×	○	○	○	○	○	○	○
専決処分の承認(国保税の最高年額を99万円→102万円に)	×	×	○	○	○	○	○	×
市役所の位置を浦和区常盤→大宮区北袋に変更(移転日未定)	○	×	×	▲	○	○	○	×

○賛成 ×反対 ▲賛成5、退席2(萩原、楠本) ●賛成14、退席1(野口)



市内困窮者のために貧困ビジネス排除を
東京の市民団体と一緒にビラを配っていた市内の団体もありましたが、私が10年前に「ホームレスに声をかけ、生活保護の申請に同行して4万2千円を徴収している」と議会で取り上げた貧困ビジネスの代表が関わっている団体でした。

年末年始の宿泊場所提供では、結果的に利用者のうち11人が生活保護を申請しました。貧困ビジネスの介入や市外の団体の「実績アピール」に利用されないよう市は十分注意し、市内で困っている人を助けるために専念すべきです。

東浦和第二土地区画整理事業特別会計予算 浦和東部第一特定土地区画整理事業特別会計予算 浦和東部第二土地区画整理事業特別会計予算 浦和東部第三土地区画整理事業特別会計予算 浦和東部第四土地区画整理事業特別会計予算 浦和東部第五土地区画整理事業特別会計予算 浦和東部第六土地区画整理事業特別会計予算 浦和東部第七土地区画整理事業特別会計予算 浦和東部第八土地区画整理事業特別会計予算 浦和東部第九土地区画整理事業特別会計予算 浦和東部第十土地区画整理事業特別会計予算

大栄橋の耐震化で橋脚1本の工事費を9700万円追加し8億円に。20本の橋脚すべての耐震化にいくらかかるか不明なら、4車線で架け替えるべきです。

市道の廃止 奈良町の三貫清水と鴨川の間に調整池の建設を計画。雑木林と湿地帯と川が一体となった自然環境が破壊され、生息するホタルが危ぶまれます。

吉田一郎 連絡先が東京の市外団体が、この制度に対してチラシを配ったりしているのをどう思うのか。福祉部長 利用対象者についてもう少しわかりやすく説明すればよかったというのが反省点。ホテルを用意したが、それぞれの自治体がそれぞれの方を収容することを望んでいる。吉田一郎 それが地方自治の根本だと思う。市民の税金で運営する自治体は、市内の困っている人

家を居たくないという人もビラを見て来たが、対象者ではないと案内した。吉田一郎 連絡先が東京の市外団体が、この制度に対してチラシを配ったりしているのをどう思うのか。福祉部長 利用対象者についてもう少しわかりやすく説明すればよかったというのが反省点。ホテルを用意したが、それぞれの自治体がそれぞれの方を収容することを望んでいる。吉田一郎 それが地方自治の根本だと思う。市民の税金で運営する自治体は、市内の困っている人

東部の市立病院を総額421億円かけて建替えたのに、バスはほとんど浦和から、大宮からの通院患者は浦和の6分の1。救急患者の受け入れは、浦和住民は1880人で、「人の命も浦和優先」です。

市職員定数の増員 《2面参照》 子ども家庭総合センターの条例修正 グランスルムの予約を特定の団体がいつも押さえてしまう現状を放置。利用者は市内在住の未成年者に限定すべきです。

市役所移転には浦和区自治会連合会の意向を最大限尊重を 《4面参照》 専決処分の承認(固定資産税) 商業地だけの軽減は認められません。

市役所移転には浦和区自治会連合会の意向を最大限尊重を 《4面参照》 専決処分の承認(固定資産税) 商業地だけの軽減は認められません。

21年度の道路整備

予算配分が「浦和中心」なうえに大宮の予算は8割以上も使われず

合併以来、さいたま市の都市開発予算は浦和に集中していますが、道路整備予算も同じです。21年度は浦和32億円に対して大宮は18億円で、ただでさえ予算が少ないうえに、私の追及で大宮につけた予算はほとんど使われなかったことが判明しました。

大宮の都市基盤で最も弱いのは道路です。国道17号や旧中山道、産業道路は半世紀前から渋滞続きです。市では新たな道路建設に着手しています。国道17号には西口そごう横〆日赤病院跡地の桜木上落合線、旧中山道には1本東側に並行する氷川緑道西通線(駅前通り〆旧16号)、産業道路は北袋からサッカー場まで東側にバイパスを建設する計画があり、これらが完成

すれば大宮中心部の渋滞は大幅に緩和されます。市は主要道路の整備費用に21年度は61億5890万円の予算を計上しましたが、2月議会では44%の27億0604万円を使わないまま翌年度に繰り越す補正予算を提出。一体どういふことか私は2月2日の本会議で追及しました。

吉田一郎 なぜこんなに繰り越しが多いのか。

吉田一郎 天沼はとりあえず用地買収できた所で、4車線ではなく2車線

主要道路整備の昨年度の予算と使われなかった額

Table with 5 columns: 路線, 場所, 21年度予算, 繰越額, 繰越率. Rows include 氷川緑道西通線, 産業道路(天沼), 南大通東線, etc.

※田島大牧線の繰越額は委託料の分を含む

村上新建設局長 用地交渉に時間を要し、工事について不測の事態が生じて期間が延びた。吉田一郎 特に産業道路。村上新建設局長 天沼工区についてはコロナの影響もあって用地交渉が難航している。工事にしてもいろいろの要因で遅れているのは確かで、今後は事前調査を早めにして改善したい。

●ウクライナ侵略非難決議をロシアには伝えない？ ロシア軍が2月24日、ウクライナに軍事侵攻したことで、さいたま市議会では3月10日の本会議で『ロシアによるウクライナ侵略を非難する決議』を挙げようと、各会派が共同で決議案を提出しました。私はその文書を見て、いくつかの疑問点を提出者代表の上三信彰議員(公明・西区)に質問しました。

吉田一郎 「ウクライナの人々は過去にない人道危機に瀕しており」という一文があるが、第二次世界大戦の独ソ戦でウクライナでの犠牲者数は？ 上三信議員 把握していない。吉田一郎 ロシアは14年にウクライナのクリミアを併合したが、なぜその時は非難しなかったのか。上三信議員 当時そのような議論にならなかった。吉田一郎 この決議が可決されたら、どのような手段でロシア政府に伝えるのか。上三信議員 市議会の意思を対外的に示すためのもので、送付はしない。

続いて私はいかなる紛争においても武力による解決は絶対に反対だとしたうえで、決議案は「ロシアの空港など重要施設への攻撃」を問題にしているが、戦争で空港を攻撃するのは古今東西あたり前で、それよりもロシア軍が団地やマンションにミサイルを発射し、民間人が犠牲になっていることこそ非難すべきだと主張。

また独ソ戦で真っ先にドイツ軍に攻め込まれたウクライナでは、1000万人の犠牲者を出しており、「過去にない人道危機」という余計な形容詞は付けるべきではないことや、8年前のクリミア占領との違いは、今回はロシアが核兵器使用をほめかしていることだと指摘し、一晩考えて決議文を作り直し、大使館を通じてロシア政府に提出すべきだと呼びかけて反対しました。

ロシアのウクライナ侵攻に抗議するのは良いのですが、ロシア政府には伝えず、自己満足や「何かやったふり」で終わってしまうのでは意味がありません。

村上新建設局長 議員ご提案の暫定供用については、安全対策や警察と協議しながら検討していきたい。

道路ごとに繰越額を聞いたところ、浦和・与野では76%の予算を使ったのに対して、大宮では18%しか使われていません。「コロナの影響で用地交渉が難航」しているのなら、大宮も浦和と同じはずですが、大宮でも用地買収に本腰を入れ、買収できた土地を使っ

てとりあえず暫定的に開通させるべきです。市役所移転に合わせ新都市中心の整備を

さいたま市の道路整備は

浦和中心で進められていますが、市役所の移転に合わせて新都市中心とした道路整備を進めなくてはなりません。

例えば市は自治医大南側の見沼田んぼにセントラルパークを建設し、大災害時には全国から集まる救援車両の集結所しようとして、今年度から用地買収を始めますが、そこに行く道がありません。

私は4月13日の特別委員会で早急な整備を求めました。

吉田一郎 セントラルパークは市役所が来る新都市と連携するはずなのに、道がない。出入口になる南大通

東線を市役所移転に合わせて優先的に整備すべきだ。都市計画課長 南大通東線は市役所移転に関係なく整備されると認識している。

吉田一郎 計画はあっても一向に事業化されていない。新都市と東の見沼区・緑区・岩槻区を結ぶ道路として重要なので、第二産業道路まで整備すべきだ。

篠崎都市局長 道路網計画の見直しに着手し、各種プロジェクトに合わせて整備すべきという議論をしている。セントラルパークができた時に道路がないと困ると私も思うので、整合が取れる

見沼区 第二産業道路 天沼2区 天沼1区 自治医大 堀の内工業区 堀の内 東町 現在の産業道路 浅間町 産業道路バイパス 氷川緑道西通線 南大通東線 大宮駅 歩道整備 大袋橋 旧中山道

新市役所が「大宮」では悔しい！ 住民無視し中央区の飛び地にと要求

浦和の議員 エゴ丸出し

新都市に移転する市役所の住所は大宮区北袋町1-603-1ですが、浦和の議員たちは「その場所の住所を中央区に変更すべきだ」と言い出しました。

清水市長 地域住民や法人に与える影響は少なくないが、そのような意見があることを踏まえ、今後その良否を含めて検討する。

市役所が大宮区に移転するのは悔しいので、市役所のまわりを「中央区の飛び地」にしろと言っています。

4月28日の本会議では、自民浦和派と私が逆の質問をしました。

新井森夫議員(自民・岩槻)

真々都市戦略本部長 地

自民大宮派は「それで移転に賛成してくれるのなら」と浦和派に同調。総合政策委員会でも「市役所の所在地は、さいたま新都市にふさわしい住居表示を検討すること」という附帯決議案を提出しました。大宮派としては北袋の一部を「大宮区

2月議会では私を除く議員が「市役所移転には浦和区自治会連合会の意向を最大限尊重を」という決議に賛成しましたが、北袋住民の意向を無視して新市役所のまわりを中央区の飛び地にしろと主張するのは、あまりに身勝手です。

新都市」にでも変更すればいいというつもりです。民主と公明の5人はバカバカしいと思ったのか退席し、共産と無所属の3人は反対。12人の委員のうち賛成は自民同派の3人だけでしたが、井原隆委員長(さいたま自民・中央区)の判断で可決になりました。

吉田一郎は、市長から支給される政務活動費(年間408万円)を受け取らずに活動しています。