



# 大宮の声を市議会に!

## 吉田一郎 市政レポート

市議員 (無所属)

2023年  
7月特別号

〒331-0814  
北区東大成町2-60-4  
☎ 048-651-5733  
携帯 080-5654-0038  
no\_saitama@hotmail.com

発行：やっぱり大宮市民の会 カンパは郵便振替口座 00190-9-595032 口座名義：やっぱり大宮市民の会

### 6月議会

# 浦和駅前のマンションに費41.8億円投入

## 29億で済むはずの市民会館建て替えが5倍以上に

清水市長は昨年、大宮の市民会館を中央デパート跡地の再開発ビル（大宮門街）に移転したの続き、浦和の市民会館を27年度に浦和駅西口の再開発ビル（南高砂地区）に移転しようとしていました。6月議会では市民会館のスペースを12.5億5721万円（共有部分を含め16.6億円）で購入する議案を提出しました。

浦和駅西口の再開発ビルは27階建てで、5255戸のマンションが入ります。私は6月8日の本会議で聞いたかったです。

吉田一郎 浦和駅西口再開発の総事業費と、市が支出する補助金の総額は？

鶴田スポーツ文化局長 総事業費は670億4000万円。補助金額は市の所有地（6億円）を合わせて418億4000万円。

大宮門街は総事業費658億円のうち、市の補助金は土地の現物支出を含めて491億円（うち市民会館



再開発ビルの完成予定図

に27.6億円)でした。

2つの再開発ビルに900億円以上の公費を投入し、大宮門街は雑居ビルと化し浦和駅前はマンション

では、巨額な市民の血税を使う意味がわかりません。

市民会館つらねを再開発ビルに移転せず、元の場所で同規模に建て替えた場合、市は17年10月19日の文教委員会では29億円で済むと発表していました。

市民会館のような集客施設は、駅からある程度離れた場所にあった方が、途中で買い物や食事をするなどして回遊性が高まり、街全体の活性化につながるはず

### マンション一体は将来建替えて障害に

新しい市民会館おみやや搬入用のエレベーターが小さく、演劇やミュージカルで使う大道具等が運べな

い欠陥があります。移転後の市民会館うらわも、ホールが4つあるにも関わらず、搬入エレベーターは1基だけで、利用時間が重なれば混乱します。

さらに心配なのが、将来の建て替えです。50年以上経った老朽マンションの建て替えが進まず、全国的に問題になっています。商業ビルは老朽化すれば

# 川越線があわや正面衝突事故!? 安全面でも複線化を改めて要望しました

3月2日、川越線であわや正面衝突事故になりました。

当日は強風で運休していましたが、夜9時に運転再開。指扇駅から下り電車が、南古谷駅から上り電車がほぼ同時に出発しました。

川越線は上下線が同じ線路を走る単線です。上りと下りが同時に出発したら正面衝突してしまいます。

幸い600m手前で気がつき停車しましたが、あと十数秒走り続けていたら大惨事になるどころでした。

JRは原因を明らかにしていません。川越線の複線化は混雑緩和だけでなく、安全のためにも必要です。

### 荒川鉄橋の架け替え複線化は先延ばしに

吉田一郎 鉄橋の架け替え

集客やテナント募集が難しくなり、区分所有者の利害は建て替えで一致できます。しかしマンションでは、区分所有者の事情はさまざまです。1戸につき数千円分の負担金を負担できない方も、高齢化して「死ぬまでこのまま住み続けたい」という声が相次いで、協議が難航するのです。法律では所有者の5分の

4以上が合意しないと、建て替えはできません。吉田一郎 50〜60年後の建て替えについて、果たしてマンションを売る人に事前の承諾を得られるのか。鶴田スポーツ文化局長 数年後の未確定事項を購入時に承諾いただくのは一般的に難しいと思う。しかし将来の管理組合で建て替え

決議が円滑になるよう、販売時に重要事項として説明してもらえよう要望したいと考えている。駅前のマンションでは転売も多く、途中で購入した人に法的拘束力が及ぶかはまだ疑問です。将来のことを考えずに、公共施設をマンションと一体化するのは無責任です。

85年に川越線が電化し埼玉線と直通運転を開始した時、国鉄は川越線の複線化を発表。大宮〜日進間は実現しましたが、民営化されてJRになると複線化には消極的になり、現在まで放置されています。国は30年度までに荒川の堤防を高くして、調整池にする予定です。川越線の鉄橋は架け替える必要がありませんが、複線用の幅広い鉄橋にしておくべきです。私は19年6月議会で、複線用で追加になる費用の一部を、県や沿線自治体負担して交渉するよう提案しましたが、その後どうなったのか6月14日の一般質問で確認しました。

は具体的にどうやるのか。篠崎都市局長 複線化仕様に関する協議会(国・県・さいたま市・川越市・JR)で、調整池整備に及ぼす影響が少ない理由から、現在の主流側に単線で架け替え複線化時には現在の位置に単線の鉄橋を架け替える案が総合評価で最も高い。

架け替えと同時に鉄橋を複線化するのではなく、将来の複線化を可能とした形で先延ばしする形で話を進めているようです。

### 西大宮の区画整理は複線化用地の確保を

市は西大宮駅の南側で土地区画整理を行い、畑を宅地に変えつつあります。鉄橋を将来複線化できる

よつにしても、線路沿いにかが建ち並んだら複線化は難しくなります。私は20年12月議会で、線路脇に複線用地に転用できる幅の道路を確保することを提案しましたが、6月14日にその後の状況を聞いたかったです。

吉田一郎 川越線が複線化するスペースを確保して線路沿いの道を作るべきだが、どうしているのか。篠崎都市局長 現段階ではJRから具体的な線形が示されていないので用地は確保していない。今後複線化用地の区域が示されたら用地確保を検討する。

吉田一郎 線路沿いに幅9mの道路を造ると言うが、線路を敷くには4mが必要



吉田一郎 議員

だ。生草道路が幅5mになっても法的に大丈夫か。篠崎都市局長 線路幅が4m広がると影響を受ける。西大宮の土地区画整理では、何十年先に着手するかわからない都市計画道路のために、幅36・5mの用地を確保しています。川越線の沿線にも複線化に備えて10m幅の道路を確保しておくべきです。

川越線(日進〜西大宮)の乗客は1日9万9184人で単線では日本一です。本数増加による利便性と安全性の向上のために、私は今後も複線化の実現を強く求めています。

安全面でも複線化を改めて要望しました

吉田一郎 どの標準に何kmなのか。都市経営戦略部長 国交省

「旧大宮」の標識より堂々と「大宮」表示を合併協定書に基づいて市役所が浦和から新都心へ移転することが、昨年4月の臨時議会で決まりました。移転は31年度予定とスロースペースですが、それまでに準備しておかなければならないことがあります。例えば道路標識で「さいたま15km」等の距離表示は、市役所移転に合わせ新都心起点に変えるべきだと、6月19日の総合政策委員会でも提案しました。



「旧大宮」の一掃を

識に使用してはいけないとい

の基準によると、市役所の正面地点かその地域を代表する主な交差点なので、現在は県庁前交差点。吉田一郎 県庁前と浦和の市役所は1kmも離れていないが、新都心に市役所が移ったら、新都心の市役所を起点にすべきだ。都市経営戦略部長 今後、国や県など道路管理者と必要な手続き等を協議して、市役所移転を円滑に進められるよう準備したい。吉田一郎 「旧大宮」「旧浦和」の道路標識も市役所移

識に使用してはいけないとい

和」の道路標識も市役所移転を機にやめて、堂々と大宮、浦和と書くべきだ。都市経営戦略部長 「旧」の表記については市役所移転に関わる標識の更新にタイミングを合わせて改修するなど関係所管と連携するが、老朽化で緊急修繕が必要な標識は、「旧」がつかない標識への改修を実施する。01年の合併時に、従来の大宮や浦和の道路標識は「さいたま」になり、それではわかりにくいと「旧大宮」「旧浦和」も誕生しましたが、後から合併した若槻は「旧」がないままです。消えた市町村名を道路標識に使用してはいけないとい

働きかけていきます。

う法令はありません。珍妙な「旧」は外すべきです。さいたま市の代表駅名実ともに大宮駅に鉄道時刻表の地図では、市役所がある駅がその市の「代表駅」として二重丸で記載されています。合併後は浦和駅が二重丸で表記され、大宮駅は小さな丸になってしまいました。吉田一郎 市役所が移転したら、さいたま新都心駅が二重丸になるのか、それとも市役所は大宮区だから大宮駅が二重丸か、市の方針はどう考えているのか。都市経営戦略部長 どこが代表駅かは時刻表や地図を発行する会社が判断するが、市として意見表明すべきかは今後検討したい。吉田一郎 横浜市の市役所最寄り駅は関内駅だったが、

しました。今年6月22日

に申し入れるべきだ。都市経営戦略部長 ご指摘の通り、特急・急行が停まるとか乗降客数とかを勘案して決める出版社もある。市民や来訪者にとって望ましい表示は、市としても考える必要があると思う。首都圏の大ターミナルである大宮駅を、名実ともにさいたま市の「代表駅」とするよう、私は今後も強く働きかけていきます。

通にやっている。

昨年にも続き今年もエネルギー価格の高騰に加え、夏は電力不足が懸念されています。市は昨年、中小企業を対象にエアコンや冷蔵庫、照明などの省エネ機器買い替えに6億5000万円の補助金を出しましたが、今年は産業用モーターや変圧器も対象に加え3億円補助の補正予算を提出しました。私は昨年6月議会で一般家庭の省エネ機器買い替えにも補助金を出すよう提案

がもたらえる。

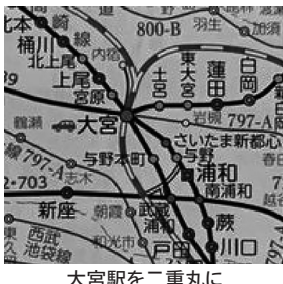
の予算委員会でも改めて追及しました。吉田一郎 なぜさいたま市は企業ばかり支援するのか。エアコンや冷蔵庫を買い替える個人にも補助を出せば、物価高騰に対する市民への支援にもなる。産業展開推進課長 九都県市で省エネ家電の買い替えキャンペーンを行っている。吉田一郎 それは冷蔵庫を買い替えたいと言いつつ補助が出るのか。産業展開推進課長 補助ではなくて、省エネ家電に買い替えた人が応募すると、抽選で景品がもらえる。吉田一郎 そんな家電量販店で普通にやっている。

Table with 4 columns: 対象製品, 補助率, 上限額, 対象製品. Lists subsidies for air conditioners, refrigerators, and televisions in various cities like Kawaguchi and Maebashi.

# 市役所移転に合わせ道路標識も浦和中心から「新都心中心」に

## 「旧大宮」の標識より堂々と「大宮」表示を

## さいたま市の代表駅名実ともに大宮駅に



大宮駅を二重丸に

### ●「森林保護」に逆行する森林環境税の使い道

地球温暖化防止や森林整備による国土保全を目的に、24年度から森林環境税を導入しようとしています。住民税に一律1000円上乗していったん国が集め、森林面積や林業従事者数、人口に応じて各自治体に配分されますが、私は6月8日の本会議で問いました。

吉田一郎 市民の負担額と、市に配分される税額は？  
田中財政局長 さいたま市の負担総額は7.3億円、本市への譲与総額は1.7億円と試算される。  
吉田一郎 具体的に何に使うのか。  
田中財政局長 児童センターや保育所の木質化、観光案内版の設置、山間自治体とのイベントの啓発品など。  
吉田一郎 木を使うことばかりだが、見沼たんぼの斜面林保護など森林を残すことに使わないのか。  
矢口経済局長 全庁的に毎年どういう使い道があるか照会をかけているが、おっしゃるような使い道は今のところ要望が出ていないので検討していない。

東日本大震災の後、復興特別税が住民税に1000円上乗せされていますが、23年度に終了するので「震災を理由にせっかく増税したのに、戻したくない」という理由で森林環境税を制定したのです。私は30日の本会議で、使い道に困って木製の観光案内板設置などに使うのでは、本来の目的である森林保護に逆行すると指摘し、森林環境税の導入に反対しました。

### ●市民に貸し出した備品が1万個以上も行方不明に

コロナで自宅療養をしていた人に、市はパルスオキシメーター（血中酸素濃度計）を貸し出していました。2万8000個を購入し、のべ15万6292人に貸し出したうち、1万0052個（2453万円相当）が未返却のままです。市は又々の着ぐるみや放射能測定器、防災DVDなど51品目を市民に貸し出していますが、要綱で未返却の場合の対処などを正式に定めているのは16品目だけです。私は6月16日の総合政策委員会で問いました。

吉田一郎 パルスオキシメーターを紛失や破損した場合はどうするか、パンフに書いていたのか。  
出納課長 そこまで確認できていない。  
吉田一郎 今後は各部署に要綱やマニュアルできちんと定めを作り、貸し出す際に紛失や破損した場合はこうしますと伝えるべきだと思う。  
出納課長 おっしゃる通り非常に大事な問題だと思うので、各部署にきちんと整理するよう通知を出す。

備品を貸す場合は「紛失したらいくら請求します」とあらかじめ明記し、未返却なら返還を催促すべきです。

### ●鉄道博物館周辺の環境美化に2つのアイデア

鉄道博物館周辺の歩道にサツキが植えられています。がしばしば雑草に覆われ、市は年2回業者に草刈りを依頼していますが、とても間に合いません。そこで6月19日の総合政策委員会でも提案しました。

吉田一郎 観光施設周辺はボランティアを集めてサポーター制度を作り、月1回くらい手入れをしたらどうか。  
商工観光部長 ご指摘の通り重要。地域サポーター制度は氷川参道で地域の皆さんで構成された「氷川の杜まちづくり協議会」を中心に清掃や除草を行っている。吉田一郎 サポーター制度がなかなか立ち上がらなかったら、せめてサツキの周りに防草シートを敷いたらどうか。モハ103とか電車の絵を描いておけば楽しい。  
商工観光部長 防草シートは有効な手段の1つであり、関係所管課等と情報共有し可能性を探っていきたい。

鉄道博物館には国内外から年間80万人もの観光客が訪れます。施設側とも協力し美化に努めるべきです。

## 省エネ機器の購入に企業には補助10億円 一般家庭にも補助を！ 県内他市で続々実施

九都県市のキャンペーンは昨年10〜12月に実施していましたが、抽選で2名に空気清浄機、86名にレトルトカレー4個セット等が当たるとい程度のものでした。県内では一般家庭を補助対象にする自治体が相次いでいます。省エネを普及させるためにも、さいたま市は企業だけでなく個人にも補助を出すべきです。

Table with 4 columns: 対象製品, 補助率, 上限額, 対象製品. Lists subsidies for air conditioners, refrigerators, and televisions in various cities like Kawaguchi and Maebashi.

# 教育専門家や市内保護者を排除し 教育委員は「有名人」重視!?

教育の人事や教科書の選定など、教育行政の決定権を持つのが教育委員会です。教育長の竹居秀子氏(元中学校長)のほか、大谷幸男氏(元高校校長)、石田有世氏(医師)、タケカワユキヒデ氏(ミュージシャン)、池田一義氏(元埼玉りそな銀行会長)、武田ちあき氏(埼玉教育大学教授・保護者)の5人でしたが、武田氏が6月末で退任し、清水市長は元五輪水泳選手の伊藤華英こと山本華英氏を任命したいと提案しました。

伊達総務局長 法律には規定されていない。  
吉田一郎 武田氏が退任すると、教育委員に子どもの保護者はいらぬのか。  
伊達総務局長 教育委員には保護者が含まれなくてはならないと法で規定されており、山本氏はこの規定を満たしている。

吉田一郎 では、市内の幼稚園や学校に通う子どもの保護者はいらぬのか。  
伊達総務局長 いらない。市内の保護者でなくてはならないという法の規定はない。  
吉田一郎 新たな教育委員の市内外の比率は?

伊達総務局長 5人のうち市内在住は3人で60%。  
吉田一郎 市内在住者の比率は何%が適切と思うか。  
伊達総務局長 想定していません。

吉田一郎 教育委員が全員市外になってもいいのか。  
伊達総務局長 任命する市長や承認する議員は、住民の選挙で選ばれているから十分。

戦後、教育委員会ができた時、委員は議員同様に住民が選挙で選出し、住民の代表が教育行政をチェックする仕組みでした。  
その後、首長による任命制に変わり教育関係者を中心に任命されてきましたが、近年ではタレントやスポーツ選手など有名人を任命するケースが増えています。

その一方で、教育委員から教育の専門家や市内の学校に通う子どもの保護者代表をゼロにしてしまつては、いったい何のための教育委員会かわかりません。

山本氏は品川在住です。私は6月29日の本会議で追及しました。

## 「少子化対策」で出産家庭に 盆栽贈呈に続いて1万円支給!?

清水市長は5月から始めた赤ちゃんが生まれた家庭に「盆栽プレゼント」に続き、7月から1万円を支給したいと発表(年間予算1億円)。6月22日の予算委員会で市は「少子化対策」だと説明しました。

吉田一郎 1万円で出生率はどのくらい上がるのか。  
子育て支援課長 子育て世帯を応援する機運の醸成を図るもので、出生率がいくらか上がるかは想定していない。

吉田一郎 1万円でも5000円でもお金をもらえればうれしいという効果はあるかも知れない。子育て支援と言っても所得制限がないのなら、年収100万円の人には1万円支給は大きな支援だが年収1億円の人にはどれだけの支援になるのか。要するに個別家庭の支援や出生率向上のためでなく、喜んでもらうためにバラまくのか。

子育て支援課長 少子化対策としてすぐ結果が出るものではないが、今後さまざま検討していきたい。

8月の知事選を前に大野知事は赤ちゃんが生まれた家庭に、県がスキンケア用品や離乳食など1万円相当のベビーギフトを贈呈すると発表しましたが、さいたま市の1万円支給はそれに連携したものです。

私は23日の予算委員会で「選挙のたびに、子育て支援や少子化対策と言いつつ、アリの様に1万円ギフトとか1万円支給とか意味のないようなバラマキをしていたら日本は滅んでしまう」と警告し、補正予算に反対しました。

## 事業ゴミの収集料 一挙に4割値上げ 処理コストの嘘暴き 激変緩和措置を提案

家庭から出るゴミの収集は無料ですが、企業や店舗の事業ゴミは有料です。さいたま市では10kgあたり170円を徴収していましたが、清水市長は来年4月から240円に値上げする案を提出。私は6月8日の本会議で確認しました。

吉田一郎 一挙に4割も値上げすると、激変緩和措置を講じない理由は何? **瀧口環境局長** 廃棄物

処理法上、事業系一般廃棄物は市がその処理を行う場合、原価相当の手数料を徴収することが望ましいとされている。  
吉田一郎 10kgの事業ゴミの処理コストは?  
瀧口環境局長 サーマルエネルギーセンターの建設費やクリーンセンター大崎の基幹改良工事の経費を上乘せして240円台。  
吉田一郎 工事費用を除いたコストは?  
瀧口環境局長 21年度が175・2円。

ゴミ処理場の建設費を上乘せして、処理コストを過大に見せるのは卑劣です。コロナで飲食店に多額の

## 吉田一郎が反対した議案

■一般会計補正予算(3) 《2・3面参照》  
■水道事業会計補正予算 《物価高騰に対する暮らし支援》と言いつつ、高齢者・障害者施設の水道料金を1割下げるだけでは市民の暮らし支援になりません。

■事業ゴミの処理手数料値上げ 《3面参照》  
■水道料金の端数処理見直し フリーランスや中小事業者には負担を強いるインボイス制度の導入には反対。  
■市民会館うらわの移転 《1面参照》  
■車2台への損害賠償額決定と和解 市有地の木の枝が強風で折れて車2台に当たり、ヘッドライトやボディを傷つけたと修理代など

時短協力を支給していましたが、コロナが終わった途端にゴミ収集料を大幅値上げでやり方が極端です。私は30日の本会議で、収集料の改定は処理コストに応じて段階的に行うべきだと提案し、安易な値上げに反対しました。

466万円を賠償。従業員17人の町工場が高級外車2台の社用車を持ち、本社工場から1km離れた場所に停めていたなど不可解。  
■市道の廃止 市道の廃止を議会で承認する前に、道路の敷地に物流倉庫がオープン。着工前に廃止の手続きをすべきです。  
■教育長の任命 「ロシアのウクライナ侵略」と言う一方で、市内の中学校ではかつて日本は中国や東南アジアに対して「軍事行動を始めた」「日中両国軍の武力衝突」「侵入」「南進」「侵略的行動」と教えているのでは矛盾しています。  
《3面参照》

議案	所属										
	吉田	川村	中山	佐藤	自民	公明	立憲	みらい	維新	共産	無所属
一般会計補正予算(3)出産家庭に1万円支給ほか	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
公債管理特別会計補正予算(1)グリーン共同債の発行	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
水道事業会計補正予算(1)入所型福祉施設の水道料金10%減額延長	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
下水道事業会計補正予算(1)料金徴収ミスの返済4534万円	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
市税条例の改正(森林環境税の徴収ほか)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
スマホを使った戸籍謄本・印鑑証明等のコンビニ交付	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
低炭素建築物の新設計画の申請手数料改定	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
東楽園の移転再整備(25年4月より)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
療育センターひなぎく(岩槻区)の設置	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
天沼児童センター(大宮区)の一時移転	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
事業ゴミの処理手数料値上げ(10kgにつき170円→240円)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
撤去された放置自転車の返還手数料値上げ(1000円→2500円)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
インボイス制度に伴う水道料金の端数処理見直し	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
火災予防条例の改正(急速充電設備の規制緩和等)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
三橋小学校(大宮区)改修工事請負契約(16億5470万円)(2件)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
岩槻本町保育園(岩槻区)建築工事契約の増額(3117万円)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
大戸小学校(中央区)改修建築工事契約の増額(6587万円)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
大宮北小学校(大宮区)改修工事契約の増額(4290万円)(2件)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
針ヶ谷小学校(浦和区)改修建築工事契約の増額(1492万円)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
与野西中学校(中央区)改修工事契約の増額(5081万円)(2件)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
市民会館うらわ移転のための建物取得(125億5721万円)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
緑地の木の枝で破損した車2台への損害賠償額決定と和解(466万円)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
見沼区蓮沼1~3丁目の新設	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
市道の認定	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
市道の廃止	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
教育長の任命(竹居秀子氏) a	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
人権擁護委員の推薦(4件)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
監査委員の選任(高子景議員) a	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
監査委員の選任(三神尊志議員) a	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
教育委員会委員の任命(山本華英氏)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
★有権者に食料品を配る行為に議員は改めて携わらないで	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
★議案や請願の採決態度の公開を	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
★生活保護世帯等にエアコン購入費や修理代、電気代の助成を	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
★加齢性難聴者に補聴器購入の助成を	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
★核兵器禁止条約締結国会議にオブザーバー参加するよう国に意見書を	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
★公立小中学校の給食費無償化を	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
★インボイス制度の実施延期を国に求める意見書を	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
★次世代型スポーツ施設建設を含む与野中央公園整備のやり直しを	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
★中央区民広場や西谷公園は陽当りを考慮して配置を	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
★市民に貸し出した備品が返却されなかった場合の措置を明確に	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
海外視察の実施(米ビッツバーグへ6日間、約80万円×4人) a	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議員派遣(朝霞 43人)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○

○賛成 ×反対 △退席 □賛成8、退席1(高子) ▽賛成12、退席1(三神)  
▲反対10、退席2(佐伯・永井) ■反対8、退席1(青羽) ●賛成2、反対1(佐藤)  
aを除き浜口(立憲)は欠席  
★市民が提出した請願 ◎議案の提出者または請願の紹介議員  
中央区選管委員選挙 中島隆一17 霜田雅弘14 池田一江12 佐々木豊10 小笠原孝弘4 無効1 欠席2

議員特権

コロナ制限解除で早々にアメリカ視察  
議員は全額公費で、高校生は自己負担70万円!?

議員特権の1つと言われ

る海外視察。近年はコロナで中止していましたが、5月から制限が緩和されると、6月8日の本会議でアメリカ視察が審議されました。

視察先は姉妹都市のピッツバーグで、7月5〜10日(機内泊1泊)。参加者は江原議長と川崎照正(自民大宮派・北区)、佐伯加寿美(立憲・大宮区)、谷中信人(公明・浦和区)の3議員で、費用は1人約80万円(航空券32万円、ガイドと専用車が5日間35万円、

ホテル4泊13万円)です。

吉田一郎 議長以外の3人はどうやって選んだのか。

谷中議員 3人は各会派からの推薦で、各会派が適任と思われる議員を選んだ。

吉田一郎 3人のうち、アメリカに留学や仕事で住んでいた議員はいるのか。

谷中議員 いない。

友好訪問が目的なら、現地の事情に精通するなど、現地の人と直接交流を図れる議員を選ぶべきです。

アメリカの大学を卒業した議員もいますが、海外視察の参加者はそれとは関係なく、各会派の都合で決めているのが実態です。

議長の他に「行ってみたい議員は自費で参加を

ピッツバーグへはほぼ同時期に、市立高校生8人も研修に行きます。

しかし川村準議員(無所属・南区)の調べで、高校生は費用1人80万円のうちの補助は10万円、自己負担が70万円になっている

私が「自費なら参加したい」と応募しましたが、期限までに申し込んだのは私だけで、「吉田と2人じゃ議長が可哀想だ」と後から自民党3人も加わりました。

しかし公費の海外視察には毎回参加していた民主党(立憲民主党)や公明党の議員は自費になった途端、1人も参加しませんでした。

公費の海外視察は議長や現地の事情や語学に精通した議員に限定し、他に「行ってみたい議員は自費にして、そのぶん姉妹都市へ研修に行く高校生の補助を増やすべきです。

議会としての海外視察とその費用 (随行職員分は含まず)

- 2011年11月15~19日 中国・鄭州 (費用202万3700円)  
【自民】中島、野口、関根、帆足 【公明】小森谷  
【民主】阪本 【改革】村松
- 2011年12月24~28日 ラオス・ビエンチャン (費用22万0690円)  
【自民】中山
- 2012年4月24~26日 韓国・水原 (費用97万7340円)  
【自民】中山、加藤、関根、新藤 【公明】井上  
【民主】池田 【改革】細沼
- 2013年10月28~11月4日 米・ピッツバーグ (費用556万0590円)  
【自民】萩原、青羽、楠本、島崎 【公明】井上 【改革】野呂
- 2014年8月3~8日 米・リッチモンド (費用356万2500円)  
【自民】鶴崎、江原、渋谷 【民主】小川 【改革】細沼
- 2014年10月26~11月1日 メキシコ・トルーカ (費用174万4189円)  
【自民】武笠、高子 【民主】小柳
- 2015年5月29~31日 韓国・水原 (費用14万4150円)  
【自民】楠本 (関根、萩原、江原=自民と吉田は自費で参加)
- 2017年11月14~17日 中国・鄭州 (費用83万7515円)  
【自民真政】鶴崎 【公明】井上 【民進】神崎
- 2018年7月23~28日 米・ピッツバーグ (費用378万6320円)  
【自民】中山、野口 【自民真政】新藤、井原 【立憲国民】添野、池田
- 2019年8月4~8日 米・リッチモンド (費用268万1660円)  
【自民】玉井、石関 【自民真政】渋谷、稲川 【民主】阪本、西山

政務調査費を使った海外視察

年度	会派	参加者	視察先	目的	使用金額
07年度	自民	福島	仏、伊	浦和駅の拠点作り、見沼田圃活用	110,710
	民主	池田、三神	独、仏	男女共同参画と少子化対策	732,000
08年度	自民	(未提出)	米	物流拠点の企業活動と五輪誘致	362,780
	民主	三神	独	(記載なし)	85,500
	民主	(4人)	米	子ども政策	1,474,140
09年度	民主	添野、土井	英	明大青山ゼミ中心の視察	343,635
11年度	共産	除く各会派9人	ラオス	中山議長の視察(上の表)に同行	1,635,030
12年度	民主	(4人)	韓国	多文化共生施策	334,504

大政党の「談合」による選出に待った!  
全国でも珍しい「選管委員の投票選挙」を実施

●選挙関連で補助金を不正受給した人が選管に!?  
6月議会では岩槻を除く9区の選挙管理委員会委員と同補充員(各区それぞれ4人)の選出がありました。選管委員になれるのは18歳以上の国民で、市内に3ヵ月以上在住する区民です。

地方自治法では選管委員は議員が選挙で選出することになっていますが、実際には全国ほぼすべての自治体で事前に決めた候補をそのまま一括承認(指名推薦)で決めています。さいたま市議会では「談合」のような形で各政党会派に選管委員や補充員の人数を割り振って候補を決めていました。

しかし前任期の選管では「候補者(現職議員)の父親が選管委員長」に就いていた事件が発生。今回各政党が推薦した候補を調べたところ、南区と中央区に「問題がある選管候補」がいることを発見し、6月1日の議会運営委員会で私と川村準議員(無所属・南区)は一括承認に「同意できない」と伝え、選挙が行われることになりました。「問題がある選管候補」は以下の2人です。

- 佐野尚子氏(南区・維新推薦)  
佐野氏は04年から15年にかけて市議選に4回立候補。選挙前から駅前に立ってピラを配っていましたが、これを「朝のあいさつ運動」と称して南区に補助金を申請し、3年間で90万円を得ていました。私の調査で補助金を飲食に使ったり、約半分を夫が経営する会社に支出したり、領収書の偽造疑惑が判明。11年9月に住民監査請求を提出し、全額返金させました。
- 中島隆一氏(中央区・自民大宮派推薦)  
「引退前に最後の花道を」と昨年12月に議長に就任。しかし2月議会は「体調不良」で出席したのは初日だけ。現在78歳でこの調子では4年間の選管の任期を全うできるのかはなはだ疑問です。

また中島氏は旧統一教会系イベントの実行委員を務めていましたが、自らきちんと説明しないままです。

●選管は廃止された議員年金替りの天下り?  
私と川村議員が異議を申し立てたことで、南区と中央区は本会議で「投票による選管委員の選挙」を実施することになりました。これは全国の自治体史上でも稀です。

結局、南区は維新が選管候補を別の人に差し替えて投票を回避しましたが、自民大宮派はあくまで中島氏にこだわったため、私たちは「無所属推薦」の対立候補を擁立。6月29日の本会議で投票が行われ、中島氏を含む政党推薦の4人が当選しました。

さいたま市議会では各政党がかねてから「選管委員と補充員の候補は70歳を超えないこと」と申し合わせていましたが、ここ数年はなし崩しになり、今回は選管候補37人のうち11人、補充員候補36人のうち13人が70歳以上でした。

私は選挙後の本会議で議長に対し「申し合わせを変えるか、もしくは厳守を徹底するか」を要望するとともに、選挙の公正性を確保するためにも、選管委員候補は大政党が「談合」で決めるのではなく、地域政党や無所属も加わって候補を選ぶよう申し入れました。

各政党が推薦した選管委員には、引退や落選した元議員が9人含まれています(公明5、自民3、立憲系1)。選管は通常15~30分程度の会議が毎月1回程度開かれるだけで、選管委員には月額5万8000円、委員長は6万9000円の報酬が支給されます。

議員年金は12年前に廃止されましたが、選管を各政党の「年金替りの天下りの場」にはしてはいけません。

給食費無償化巡り奇々怪々  
選挙では無償に!議会では反対

6月議会では共産党が紹介議員になって提出した小中学校の給食費無償化を求める請願が審議されました。市立小中学校の給食費を無料にすると年間51億円の経費がかかります。コロナ前の財政黒字は17億円(19年度)だったので、財政破綻を招きかねません。

さいたま市では3人家族で年間所得277万円以下、4人家族で324万円以下を基準に、申請すれば就学援助制度で給食費が無料になります。

30日の本会議で私は「就学援助制度を拡大すべきであり、高所得者の子どもの給食費まで税金でタダにするのはおかしい」と反対。中山淳一議員(無所属・中央区)は「給食費よりも授業で使う教材や修学旅行に助成を出すことを考えるべきだ」と指摘。自民・公明・立憲・みらいも反対して請願は否決されました。

共産党は「4月の市議選では16人の議員が『給食費無償化』を公約にしていた」と反論していました。

確かに請願に賛成した共産や維新、川村準議員(無所属・南区)の他に、請願に反対した自民浦和派(青羽健仁)、公明(大貫田鶴子、尾上貴明)、立憲(西山幸代)、みらい(佐藤真実)の各議員も、選挙公報では給食費無償化を掲載していました。

また立憲には選挙前に配布したチラシで給食費無償化を掲げていた議員(佐々木郷美、永井里菜)もいます。

選挙の前には無償化を掲げ、選挙が終わったら無償化に反対するのは、国民の政治不信を招きかねません。



吉田一郎は、市長から支給される政務活動費(年間408万円)を受け取らずに活動しています。